

## الشيخ ناصر الدين الألباني واخطائه في مجال الحديث

### Sheikh Nasser Al-Din Al-Albani and his mistakes in the field of Hadith

سيد نعيم بادشاه بخارى<sup>١</sup> نويدا أقبال<sup>٢</sup>

#### Abstract

*Nasiruddin Albani was one of the most famous scholars of Arabic world in the last century-Who devoted his life for the service of Islam-He spent sixty years and dealt with the hadith education since he was young-This is the reason his services for hadith are admirable-He wrote more than 100 books on various subjects-Other than that he mostly worked on pyramidat-He also criticized Ibn Hazm, Sheikh Sabuni, Sheikh Al-Gammari and Allama Alusi in his books and addressed for which he had to face criticized from other scholars of that area and in other some subjects-The reason that the field of Albani was mostly hadith and he was attached to this field till his death-In this article we have considered and reviewed some mistakes done by him regarding the correction and weaknesses of hadith-*

#### أ-نبذة مختصرة من سيرة الشيخ الألباني رحمه الله تعالى

كان الشيخ ناصر الدين الألباني عالماً مشهوراً من علماء العالم العربي في القرن الأخير- و قد ولد الشيخ الألباني ١٩١٤ في مدينة اشقودرة عاصمة دولة البانيا- هاجر مع عائلته من ألبانيا إلى الشام للأقامة الدائمة فيها واستقرت في مدينة دمشق و بدء بأخذ العلم هناك في مدرسة مشهورة في دمشق تعرف باسم: أسعاف الخيرية و درس في تلك المدرسة، علوم القرآن والتجويد والصرف والنحو والفقاه الحنفي، و قد ختم الشيخ الألباني على يد والده حفظ القرآن الكريم برواية حفص عن عاصم، واستفاد الألباني في الفقه الحنفي من أبيه الشيخ نوح نجاتي، و درس على الشيخ سعيد البرهاني مراقي الفلاح في الفقه الحنفي و بعض كتب اللغة والبلاغة- على الرغم من توجيه والد الشيخ الألباني المنهجي له بتقليد المذهب الحنفي وتحذيره الشديد من الاشتغال بالحديث و علومه، لكن مع ذلك في العشرين من عمره بدء الألباني الاشتغال بالحديث و علومه، وكان أول عمل في ميدان الحديث قام به هو نسخ كتاب ”المغني عن حمل الأسفار في تخريج ما في الإحياء من الأخبار” للحافظ العراقي مع التعليق عليه- فأصبح معروفاً بذلك العمل في الأوساط العلمية بدمشق- واخذ اجازة الحديث من المحدث المعروف محمد راغب الطباخ في حلب، و قرء باقي العلوم من الشيخ بمحجة البيطار الدمشقي وسعيد البرهاني الشامي والمحدث المصري رشيد رضا والأخرون من العلماء الذين أدركهم في حياته- وارتبط الألباني بعلم الحديث من شبابه حتى آخر حياته و امضى ستين سنة من عمره في ذلك العلم الجليل ولهذا فكانت أكثر بحوثه وتأليفاته في علم الحديث- كان الشيخ اللباني يطعن في كتبه وخطبه على العلماء منهم، ابن حزم، الشيخ النماري، المفسر العلامة الألوسي، والامام الغزالي، والشيخ الطنطاوي و امثالهم من العلماء المتقدمين، لكن مع ذلك نقد عليه بعض العلماء المعاصرين منهم، حبيب الرحمان الأعظمي فقدين أخطائه في كتابه المسمى (الألباني شذوذه وأخطائه) وكذلك الشيخ عبدالفتاح أبوغده نقد عليه في عدة مواضع وفضلاً عن كل ذلك فقد ألف ابراهيم الأرناؤوط أحد طلاب الشيخ شعيب أرناؤوط كتاباً في حياة شيخه وافكاره وجهوده وسماه (المحدث العلامة الشيخ شعيب

<sup>١</sup> جيتريمين فيكلتي آف اسلامك ستنديز، ايگريكلچر يونيورسيتي پشاور

<sup>٢</sup> بي ايچ ڈی اسكالر، اسلامك استنديز، جامعة قيصرى، تركى

الأرنؤوط سيرته في طلب العلم وجهوده في تحقيق التراث)، وطبع هذا الكتاب حاليا من مركز الطباعة والنشر المعروف بدار البشائر الإسلامية في بيروت. ذكر المؤلف في كتابه آراء الشيخ شعيب الأرنؤوطي حول بحوث الألباني وتحقيقاته. في الحقيقة الأختلاف في العالم العلمي ليس بشيء حديث، لأن اظهار الرأي والفكر مع رعاية آداب الأختلاف بأسلوب حكيم ولسان سليم بطريقة معتدلة، صفة أساسية في خلق العلماء.

يقول الشيخ شعيب الأرنؤوط حول الشيخ الألباني بأدب واحترام: "ان الشيخ الألباني نال شرف تسليط الأضواء على البحوث العلمية في علم الحديث، فان علم الحديث قد وجد طاقة عظيمة في الشام والمصر بواسطة جهده، جزاه الله خيرا على ما فعل. لكنه ليس الأول في هذا المجال فقد جاء من قبله محمد سيد رضا الشيخ أحمد شاكر ومثلهم من العلماء الأزهري، والشيخ جمال الدين قاسمي والشيخ محمد بهجة البيطار من علماء الشام. لا شك أن الألباني كان داعيا إلى كتاب الله وسنة رسوله، لكنه كان يدعو إلى الأحاديث التي استخرج صحتها بنفسه وكان يريد أن تقبل الأحاديث التي صحتها قبولاً مساوياً باجتهاد العلماء وكذلك أراد أن يكون قوله ورأيه الفصل في الاختلافات، لكنه لم يحصل على ذلك لا له ولا لغيره".<sup>3</sup>

### ب- جهوده العلمية وخدماته الجليلة:

لقد كان للشيخ الباني جهود علمية وخدمات عديدة منها:

- (١) كان الألباني رحمه الله يحضر ندوات الشيخ بهجة البيطار رحمه الله مع بعض العلماء المجمع العلمي بدمشق.
- (٢) انتخب عضواً في لجنة الحديث، التي أنشئت في عهد الوحدة بين مصر والشام، للإشراف على نشر كتب السنة المباركة وتحقيقتها.
- (٣) انتخبته كلية الشريعة في جامعة دمشق من أجل أن يقوم بتخريج أحاديث البيوع الخاصة بموسوعة الفقه الإسلامي، التي عزمته الجامعة على إصدارها عام ١٩٥٥ م.
- (٤) عرضت عليه الجامعة السلفية في مدينة بنارس "هندي" أن يتولى مشيخة الحديث، فاعتذر عن ذلك بسبب المشاكل التي كونتها الحرب بين الهند وباكستان في تلك الأيام.
- (٥) انتدب من سماحة الشيخ ابن باز رحمه الله للدعوة في مصر وبلاد المغرب للدعوة إلى التوحيد والاعتصام بالكتاب والسنة والمنهج الإسلامي الحق.
- (٦) عرض عليه معالي وزير المعارف في المملكة السعودية الشيخ حسن بن عبد الله آل الشيخ عام ١٣٨٨ هـ، أن يقوم بإدارة الدراسات الإسلامية العليا في جامعة مكة، لكن الأحوال لم تسمح له بذلك.
- (٧) زار الإمارات والكويت والقي فيهما محاضرات عديدة، وزار أيضاً عدداً من بلاد المغرب، والتقى فيها بالجاليات الإسلامية والطلبة المسلمين.
- (٨) كانت له مؤلفات عظيمة وتحقيقات جليلة، وتمت ترجمة كثير منها إلى لغات مختلفة، وطبع أكثرها طبعات متعددة ومن أشهرها، إرواء الغليل في تخريج أحاديث منار السبيل، وسلسلة الأحاديث الصحيحة وسلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة و شيء من فقهها وفوائدها وغيرها من كتبه.

### ت- تأليفاته وتحقيقاته العلمية

لقد كان للشيخ الألباني تأليفات علمية وتحقيقات عديدة منها:

سلسلة الأحاديث الصحيحة، سلسلة الأحاديث الضعيفة، صحيح الأدب المفرد، ضعيف الأدب المفرد،

مختصر صحيح الإمام البخاري- ٤ مجلدات.. صحيح سنن الترمذي- ٣ مجلدات، ضعيف سنن الترمذي، صحيح سنن ابن ماجه- ٣ مجلدات، ضعيف سنن ابن ماجه.. صحيح سنن النسائي- ٣ مجلدات، ضعيف سنن النسائي، صحيح سنن أبي داود- ٣ مجلدات، ضعيف الترغيب والترهيب، إرواء الغليل في تخريج أحاديث منار السبيل- ٨ مجلدات، غاية المرام في تخريج أحاديث الحلال والحرام، هداية الرواة الى تخريج أحاديث المصاييح والمشكاة- ٦ مجلدات.

دفاع عن الحديث النبوي والسيرة في الرد على جهالات الدكتور البوطي في كتابه فقه السيرة، فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية المنتخب من مخطوطات الحديث، التنكيل بما في تأنيب الكوثري من الأباطيل، التعليقات الرضية على الروضة الندية، ٣ مجلدات. كشف النقاب عما في كتاب أبي غدة من الأباطيل والإفتراءات، وجوب الأخذ بحديث الآحاد في العقيدة والرد على شبه المخالفين.<sup>4</sup>

الشيخ الألباني وجهوده في الدين خصوصاً في علم الحديث يعرفها كل من اشتغل في علوم الاسلاميه من أهم جهوده اعداد فهرست المكتبة الظاهرية في دمشق، و هي مكتبة قديمة في دمشق و قد أرسل مشاهير العلماء كتبهم الي هذه المكتبة، منهم ابن تيمية، حافظ ابن كثير، ابن القيم والامام الذهبي رحمهم الله وغيرهم من العلماء المتقدمين، الا انه مع كل تلك الأعمال والجهود أخطأ في عدة مسائل و قد طعن فيه كثير من العلماء بسبب مباحثه الخاصة به منهم العالم المعروف حبيب الرحمن الأعظمي الهندي، عبد الفتاح أبو غدة، شعيب الأرنؤط ومثلهم. ومن أخطأ مثلاً في مسألة التبرك بالمقدسات التي كانت في زمن رسول الله عليه الصلاة والسلام و قال الألباني بأن التبرك غير صحيح، وكذلك له اراء مطعون غير ذلك ايضاً. لكننا في هذه المقالة سنبحث عن أخطائه التي صدرت منه أثناء تصحيح الأحاديث وتضعيفه. لأن اختصاصه كان في مجال الحديث و قد أمضى ستين سنة فيه الا انه في نفس الدرجة مع المحدثين المتأخرين في علوم الحديث يعني أنه قد ظهر منه أخطاء التي ظهرت منهم. و قد قال الشيخ الألباني في كتابه سلسلة الأحاديث الضعيفة "إن الألباني قد طعن في "صحيح البخاري" وضعف حديثه، فقد تبين لكل ذي بصيرة أنني لم أحكم عقلي أورأبي كما يفعل أهل الأهواء قديماً وحديثاً، وإنما تمسكت بما قاله العلماء في هذا الراوي وما تقتضيه قواعدهم في هذا العلم الشريف ومصطلحه من رد حديث الضعيف، وبخاصة إذا خالف الثقة".<sup>5</sup>

فهم من هذه العبارة ان الألباني كان يحكم علي الأحاديث تحت ضوء أقوال العلماء المتقدمين، الا انه أخطأ في كثير المسائل و ذهب الي قول جديد أنني لم يذهب اليه أحد العلماء قبله.

### ج- أخطاه في تصحيح الأحاديث وتضعيفه

#### ١- عدم الاهتمام بنقد المتن

كان الشيخ الألباني يصحح الاحاديث بالنظرالى سندها فعنده اذا كان السند صحيحاً كان الحديث كذلك صحيحاً ولهذا صحح الألباني أحياناً اعترض عليها كثير من العلماء لأن الحديث الصحيح هو ما كان سنده متصل الى النبي صلى الله عليه وسلم وكانت الرواية خالية من الشذوذ والعلة، بينما الألباني حكم بصحة الأحاديث بالنظرالى صحة السند لا إلى الشذوذ والعلة في المتن وإليك بعضاً من الأمثلة:

أ- صرح الألباني بصحة حديث "الوائدة والموودة في النار"<sup>6</sup> وقدره أبو داود هذا الحديث في سننه مراسل عن عامر، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "الوائدة والموودة في النار"<sup>7</sup>. و قدروى الأمام البخاري في التاريخ الكبير<sup>8</sup> من طرق كثيرة واعرض عن اخراج في صحيحه، أشار به الى ضعفه. والذي أرجحه أن الأمام البخاري اعرض عن اخراج الحديث في صحيحه بسبب غرابة متنه و بسبب كثرة الخلاف الوارد في اسناده، كما قال أبو عبد الله المعلمي اليماني "اخراج البخاري الخبر في "التاريخ الكبير" لا يفيد الخبر شيئاً بل يضره، فإن من شأن الأمام البخاري أن لا يخرج الخبر في "التاريخ الكبير" إلا ليدل على وهن راويه"<sup>9</sup>.

و قدروى الأمام الدار قطني الحديث في كتابه "العلل الواردة في الأحاديث النبوية" و ذكر الأختلاف الوارد فيه، ولم يرجح مع أن عاداته الترجيح بين الأقوال<sup>10</sup>.

و قد صحح ابن عبد البر في "التمهيد" من جهة الأسناد و قال: "و هو حديث صحيح من جهة الاسناد، الا انه محتمل أن يكون خرج علي جواب السائل في عين مقصودة، فكانت الإشارة إليها، والله أعلم"<sup>11</sup>.

و قد بحث الشيخ شعيب الأرناؤط عن هذا الحديث و قال أن سند الحديث صحيح، لكن في متنه نكارة، و قد بين وجه النكارة مفصلاً يمكن تلخيصه بالآتي:

- ١- إن المذهب الراجح الذي عليه العلماء المحققون: أن أطفال المشركين في الجنة لأدلة منها:
- قوله تعالى: "وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا"<sup>12</sup>، فإذا كان الله لا يعذب العاقل البالغ بكونه لم تبلغه الدعوة فكذلك لا يعذب غير العاقل من باب أولى.
- قوله تعالى: "وإذا الموودة سئلت، بأي ذنب قتلت"<sup>13</sup>.
- جاء في رواية البخاري<sup>14</sup> في حديث سمرة وفيه: "فكل مولود مات على الفطرة، فقال بعض المسلمين: يا رسول الله صلى الله عليه وسلم واولاد المشركين؟ قال: واولاد المشركين".
- مارواه امام أحمد في مسنده<sup>15</sup> من طريق حسناء بنت معاوية بن صريم عن عمها قال: "قلت يا رسول الله من في الجنة؟ قال: النبي في الجنة، والشهيد في الجنة، والموودة في الجنة".
- ٢- إن البنت التي تدفن و هي حية تكون غير البالغة، و قد ثبت من الكتاب والسنة على أنه لا تكليف قبل البلوغ، إذن كيف هي من أهل النار و هي غير بالغة<sup>16</sup>.

يقول الدكتور يوسف القرضاوي: "ومن حق المسلم أن يتوقف في أي حديث يرى معارضته لمحكم قرآن الكريم، اذا لم يجد له تأويلاً مستساغاً، ومن ذلك هذا الحديث الذي رواه أبو داود وغيره: "الوائدة والموودة في النار" الذي يعارض ظاهره قوله تعالى: "وإذا الموودة سئلت، بأي ذنب قتلت"، حين قرأت الحديث انقبض صدري و قلت: لعل الحديث ضعيف، فليس كل مارواه أبو داود في سننه صحيحاً، كما يعلم أهل هذا الشأن، ولكن وجدت من نص على صحته، منهم الشيخ ناصر الدين الألباني في كتابه "صحيح الجامع الصغير"<sup>17</sup>. لكن هنا قول: هذه الوائدة في النار فما بال الموودة؟ و قد رجعت إلى شرح الحديث لأرى ماذا قالوا في توجيه الحديث، فلم أجد شيئاً بما يقنع و يشفي الغلة"<sup>18</sup>.

فظهر من كلام العلماء أن هذا الحديث صحيح من جهة السند و غرابة في متنه و معارض ظاهره للآيات القرآنية. والشيخ الألباني حكم بصحة الحديث نظر إلى إسناده دون متنه و هذا يدل على عدم إهتمامه بنقد المتن.

ب- صحح الألباني رواية أخرى ذكرها في سلسلة الأحاديث الصحيحة والرواية هي "خلق الله عز وجل التربة يوم السبت وخلق فيها الجبال يوم الاحد وخلق الشجر يوم الاثنين وخلق المكروه يوم الثلاثاء وخلق النور يوم الأربعاء و بث فيها الدواب يوم الخميس و خلق آدم بعد العصر من يوم الجمعة اخر الخلق من آخر ساعة الجمعة فيما بين العصر الى الليل".<sup>19</sup> وقد رواه الامام مسلم في صحيحه،<sup>20</sup> و امام أحمد في مسنده<sup>21</sup> وابن حبان في صحيحه<sup>22</sup>، والبيهقي في السنن الكبرى،<sup>23</sup> و امام الطبري في تفسيره<sup>24</sup> وغيرهم. و قد نقل جميع العلماء من طريق ابن جريج، عن إسماعيل بن أمية، عن أيوب بن خالد، عن عبد الله بن رافع مولى أم سلمة، عن أبي هريرة رضي الله عنه مرفوع، الا و قد أخرجه النسائي في "السنن الكبرى"<sup>25</sup> من طريق إبراهيم بن يعقوب، قال حدثني محمد بن الصباح، قال: حدثنا ابو عبيدة الحداد، قال: أخبرنا الأخضر بن عجلان، عن بن جريج المكي، عن عطاء، عن أبي هريرة رضي الله عنه.

يقول ابن تيمية رحمه الله: "وكذلك روى مسلم: خلق الله التربة يوم السبت، ونازعه فيه من هو اعلم منه كيحيى بن معين والبخاري وغيرهما فيبينوا ان هذا غلط ليس هذا من كلام النبي صلى الله عليه وسلم. والحجة مع هؤلاء فإنه قد ثبت بالكتاب والسنة والإجماع أن الله تعالى خلق السموات والأرض في ستة ايام وأن آخر ما خلقه هو آدم وكان خلقه يوم الجمعة وهذا الحديث المختلف فيه يقتضي أنه خلق ذلك في الأيام السبعة وقد روي إسناد أصح من هذا ان أول الخلق كان يوم الأحد".<sup>26</sup> وقد رجح هذا القول أيضا ابن الملقن في "تحفة المحتاج"<sup>27</sup> وابن القيم في "المنار المنيف"<sup>28</sup>، وغيرهم كثير.

قال الحافظ ابن كثير في "البداية والنهاية": اختلف فيه على ابن جريج، وقد تكلم في هذا الحديث علي بن المديني، والبخاري، والبيهقي وغيرهم من الحفاظ، قال البخاري في "التاريخ الكبير": وقال بعضهم عن كعب وهو اصح. يعني أن هذا الحديث مما سمعه أبو هريرة رضي الله عنه وتلقاه من كعب الأخبار، فإنهما كان يصطحبان ويتجالسان للحديث، فهذا يحدثه عن صحفه وهذا يحدثه بما يصدقه عن النبي صلى الله عليه وسلم، فكان هذا الحديث مما تلقاه أبو هريرة عن كعب عن صحفه، فوهم بعض الرواة فجعله مرفوعا الى النبي صلى الله عليه وسلم، وأكدر فعه بقوله: أخذ رسول الله صلى الله عليه وسلم بيدي. ثم في متنه غرابة شديدة فمن ذلك أنه ليس فيه ذكر خلق السموات، وفيه ذكر خلق الأرض وما فيها في سبعة ايام، وهذا خلاف القرآن؛ لأن الأرض خلقت في أربعة ايام ثم خلقت السموات في يومين. الخ.<sup>29</sup>

وقال الطبري في تاريخه: وأولى القولين في ذلك عندي بالصواب قول من قال: اليوم الذي ابتدأ الله تعالى ذكره فيه خلق السموات والأرض يوم الأحد؛ لإجماع السلف من أهل العلم على ذلك.<sup>30</sup>

و قد روى الإمام البخاري هذا الحديث عن إسماعيل بن أمية في التاريخ الكبير<sup>31</sup> لكن لم يروه في الجامع الصحيح لأنه معلول. و قال بعضهم: عن أبي هريرة عن كعب، و هو اصح. أما الشيخ ناصر الدين الألباني رد على هؤلاء البعض قائلا "من هؤلاء البعض وما هو مقامهم في الضبط والحفظ حتى ترجح روايتهم على رواية عبد الله بن رافع" وقال ايضا ان هذا الحديث غير مخالف للقران كما توهم بعضهم ولم يذكر دليلا على ذلك.<sup>32</sup>

وقد رجح ضعفه الشيخ الدكتور سليمان الديخي، في رسالته للدكتوراه "أحاديث العقيدة المتوهم إشكالاتها في الصحيحين" وقال: إنه مخالف لصريح القرآن، وقد ضعفه جمع من الأئمة وأهل العلم بالعلل والأسانيد من جهة سنده و متنه.<sup>33</sup> و هذا الحديث أي حديث التربة من أشهر الأحاديث التي وقع الخلاف بين العلماء في ثبوتها قديما وحديثا، وخاض العلماء في سنده و متنه خوضا كثيرا. و قدرده لعل في متنه وإسناده، وإليه ذهب علي بن المديني، ويحيى بن معين، والبخاري، وعبد الرحمن

بن مهدي رحمهم الله كما نقله عن الأخيرين ابن تيمية في "مجموع الفتاوى"<sup>34</sup> وذهب إليه كثير من العلماء والمحدثين كالبيهقي، وابن تيمية، وغيرهم.

وكانت العلة التي أعلوه بما هي:

**العلة الأولى:** يتعارض مع ظاهر القرآن الكريم، الذي يصرح بأن خلق السماوات والأرض وما فيهما تم في ستة أيام: في يومين السماء وما فيها، وفي أربعة أيام الأرض وما فيها، كما قال تبارك وتعالى: "قُلْ أَتُكْفَرُونَ بِالَّذِي خَلَقَ الْأَرْضَ فِي يَوْمَيْنِ وَتَجْعَلُونَ لَهُ أَندَادًا ذَلِكَ رَبُّ الْعَالَمِينَ - وَجَعَلَ فِيهَا رِوَابًا وَمِنْ فَوْقِهَا بَارَكًا فِيهَا وَقَدَّرَ فِيهَا أَقْوَاتَهَا فِي أَرْبَعَةِ أَيَّامٍ سَوَاءً لِلنَّاسِ لِئَيْسَارُهَامْ سَمَوَاتٍ إِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ فَقَالَ لَهَا وَلِلْأَرْضِ ائْتِيَا طَوْعًا وَكَرْهًا قَالَتَا أَتَيْنَا طَائِعِينَ - فَصَوَّرَهَا فَأَسْبَغَ سَمَوَاتٍ فِي يَوْمَيْنِ وَأَوْحَى فِي كُلِّ سَمَاءٍ أَمْرَهَا وَزَيَّنَّا السَّمَاءَ الدُّنْيَا بِمَصَابِيحَ وَحِفْظًا ذَلِكَ تَفْدِيرُ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ"<sup>35</sup> - وقوله تعالى: "ان ربكم الله الذي خلق السموات والأرض في ستة أيام"<sup>36</sup> وقوله تعالى: "ولقد خلقنا السموات والأرض وما بينهما في ستة أيام وما مسنا من لغوب"<sup>37</sup>.

بينما ظاهر الحديث أن خلق الأرض وقع في سبعة أيام كاملة دون ذكر السماوات

العلة الثانية: روايته موقوف من نقل أبي هريرة رضي الله عنه عن كعب الأحمري، وترجيح رواية الوقف هذه - قال الإمام البخاري رحمه الله: وقال بعضهم: عن أبي هريرة عن كعب، وهو واضح"<sup>38</sup>.

العلة الثالثة: وقوع علة في الإسناد، والصواب فيه أنه من رواية إبراهيم بن أبي يحيى المتهم بالكذب، كما قال الإمام البيهقي رحمه الله: قال علي بن المديني رحمه الله: وما رأى إسماعيل بن أمية أخذ هذا إلا من إبراهيم بن أبي يحيى، قلت "أي البيهقي": وقد تابعه على ذلك موسى بن عبيدة الرزدي، عن أيوب بن خالد، إلا أن موسى بن عبيدة ضعيف - وروي عن بكر بن الشروء، عن إبراهيم بن يحيى، عن صفوان بن سليم، عن أيوب بن خالد - وإسناده ضعيف"<sup>39</sup>.

حاصل الكلام أن الحديث محل الخلاف بين العلماء، والراجح أنه مخالف لصريح آية القرآن، لأنه قد ثبت بالتواتر أن الله تعالى خلق السماوات والأرض وما بينهما في ستة أيام، وثبت أيضاً أن أول الخلق كان يوم الجمعة، فيلزم أن يكون أول الخلق يوم الأحد، وهذا هو المنقول الثابت في أحاديث وآثار، ولو كان أول الخلق يوم السبت وآخره يوم الجمعة لكان تخليقه في سبعة أيام، وهو خلاف ما أخبر به القرآن، مع أن حذاق أئمة الحديث يثبتون علة هذا الحديث من غير هذه الجهة، وقد وقع الخطأ فيه من الراوي كما عرف من طريق آخران راويه غلط فرغعه وهو موقوف، أو أسنده وهو مرسل، أو دخل عليه حديث في حديث - وهذا الذي يسمى معرفة علة الحديث، يكون الحديث إسناده في الظاهر جيداً ولكن في الحقيقة صدر الخطأ من الراوي - وقد ضعفه كثير من الأئمة والعلماء أيضاً بالعلل والأسانيد من جهة سنده ومثته -

فعلم من هذا أن الشيخ الألباني لم يكن يهتم تماماً بنقد المتن لأنه حكم بصحته من جهة السند مع ذلك كان يزعم أن العلماء المتقدمين لم يعينوا أي أسلوب أو أي قاعدة في مجال نقد المتن، وهذا ضعف نظر منه، ويكفينا دليلاً كتاب للأمام الزركشي "الأجوبة فيما استدركته عائشة رضي الله عنها على الصحابة" في هذا الموضوع -

## ٢- تصحيحه للأحاديث الضعيفة تقوية لرأيه ومذهبه:

صحح الألباني بعض الأحاديث الموافقة لمذهبه وان لم تثبت صحتها بالدلائل والشواهد، فمثلاً "حديث عدي بن حاتم أن رسول الله عليه الصلاة والسلام عند ما قرأت عليه آية "اتخذوا أبحارهم ورباهم من دون الله..."<sup>40</sup> كان يقول: نحن لا نعبدهم وهم أيضاً لم يعبدوا علمائهم ولكنهم كانوا يقبلون ما حرموه حراماً وأحلوه حلالاً وهذا الفعل كان عبادتهم" - هذا الحديث

رواه امام الترمذي و قال هذا حديث ضعيف ولم يوجد له متابع<sup>41</sup> مع ذلك ذكر الألباني هذا الحديث في كتابه صحيح الترمذي و صححه، و قد نقل الألباني بعد الحديث قولاً للعلامة الواسي رحمه الله و هو ”والأية ناعية على كثير من الفرق الضالة الذين تركوا كتاب الله و سنة نبيه مع أن الأليق و الأنسب هو اتباع الحق عند رؤية زلة العلماء و الرهبانيين. و لهذا فان اتباع الصواب واجب اذا ما علم ضلال الأئمة و الأمراء“<sup>42</sup>.

كان الشيخ الألباني ينقدو يطعن على الفقهاء و الأئمة استشهاده من هذا الحديث مع أن الفرق بين ترك كتاب الله و عبادة العلماء و الرهبان و بين اتباع الأئمة المجتهدين و تقليدهم كبير و واضح. لأن علماء اليهود و النصراني كانوا يخللون ما حرم الله لاهوائهم أما أئمة الدين المبين فكانوا يجتهدون و يستنبطون المسائل من الكتاب و السنة بطريقة العلمية و موافق للشرع المشروع، و كانوا يعملون باجتهداتهم، و لهذا فيكتب لكل من أصاب اجتهاده حسنتين و يكتب لكل من أخطأ فيه حسنة واحدة. و على ما ذكرنا فان المقايسة بين الأئمة المجتهدين و بين علماء اليهود و النصراني خطأ فاحش.

### ٣- تركه أقوال الأئمة اثناء الحكم على الأحاديث

كان الشيخ الألباني لم يذكر اراء الأئمة اثناء الحكم على الأحاديث بل يذكر رأيه فقط، و هذا الأسلوب ليس مناسب في هذا الموضوع. لأنه ان كان يذكر اراء الغير مع رأيه حول الحديث فالناس يقايسون آراءه مع رأي الآخرين و يرجحون لأقوى منهم لكنه في الحقيقة كان يدعو إلى الأحاديث التي استخرج صحتها بنفسه و كان يريد أن تقبل الأحاديث التي صححتها قبولاً مساوياً باجتهد العلماء وكذلك أراد أن يكون رأيه القول الفصل في الاختلافات فبذلك هو اكتفى بذكر رأيه فقط حول الرواية.

### ٤- حذف الأسناد اثناء تقسيمه للأحاديث

من أخطاء الشيخ الألباني أنه حذف الأسناد عند مافرق الأحاديث لكتب السنن الأربعة إلى الصحيحة و الضعيفة، مع أن هذا الفعل أمر مخالف لقاعدة العلمية. لأن الأسناد هو الطريق الأساسي لمعرفة درجة الحديث باعتبار الصحة و الضعفة. لكن الشيخ حذف الأسانيد في كتبهم مثلاً: ”صحيح سنن الترمذي، ضعيف سنن الترمذي، صحيح سنن ابن ماجه، ضعيف سنن ابن ماجه، صحيح سنن النسائي، ضعيف سنن النسائي، صحيح سنن أبي داود.

### ٥- منهجه و أسلوبه الغير الواضح في التدليس

لم يشجع الألباني التقسيم في الأحاديث المدلسة و الرواة المدلسين، فانه كان يحمل أحياناً الروايات المنعنة لبعض الرواة المدلسين على الصحة و لبعض الرواة المدلسين يحمله على الضعفة. ولم يتبع في هذا المجال على أي قاعدة أو طريقة معينة، مع ذلك يشدد في التدليس لأنه على الأغلب اذا يجد مُدلس قد عنعن في السند لا يعني بالضرورة تضعيف حديثه. فهذا من أخطائه لأن للمدلس قد يكون ثبت سماعه لهذا الحديث بالذات من شيخه. وقد يكون ممن لا يضر تدليسهم، كما أوضح الحافظ ابن حجر رحمه الله في كتابه القيم طبقات المدلسين. و اذ اروى المدلس عن شيخه الذي طالت ملازمته له، فإن هذا يُحمل على السماع لأنه قد استوعب حديثه كله. كما ان بعض الأئمة كشعبة عندما يروي عن مدلس كقتادة، فإنه قد كفانا التدليس فلا يروي إلا ما كان سمعه قنادة من شيخه. و قال الحافظ زبير علي زئي في كتابه التوضيح الأحكام ”لم يوجد للشيخ الألباني أي قاعدة أو أي طريقة معينة يتبعه في مجال التدليس، أحياناً يقبل عن عننة المدلس و أحياناً يرده لذلك أخذ الدليل من أقوال الألباني في موضوع التدليس خطأ و مردود.“<sup>43</sup>

## ٦- الأكتار في تضعيف الصبغ المجهولة

ومن أخطاء الشيخ الألباني أنه عد كل أحيث ضعيفا بدءاً بصبغ المجهولة مثلاً "رؤى، يُقال، يُذكر" وما شابههما. أما رأي الألباني هذا باطل لا محالة فقد وردت روايات كثيرة في كتب الحديث وثقة العلماء بصبغ مجهولة وإليك أمثلة منها:

أ. نقل الإمام الترمذي في سننه عن أبي هريرة رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم توضعاً ثلاثاً ثلاثاً<sup>44</sup> وراواه أيضاً عن سيدنا علي رضي الله عنه بسند متصل<sup>45</sup> وقال عبد الرحمن المباركفوري أنه جاء في سنن بن ماجه بسند صحيح فاختلقت طرق وبقيت الغاية على حالها فاستعمل الامام الترمذي صبغة مجهولة لكن هذا لا يثير الى ضعف الحديث كما توهم الألباني فإن صحته ثابتة لا محالة<sup>46</sup>.

ب. يقول الامام الترمذي: ورؤي عنه صلى الله عليه وسلم "أنه كان يقراني الفجر من ستين اية الى مئة"<sup>47</sup> وأخرجه مسلم في صحيحه بسند متصل مرفوع<sup>48</sup>. فمعلوم ان هذا الحديث صحيح في الحقيقة ولو كان مروى بصيغة مجهولة فظهر بطلان قول الألباني رحمه الله، والحق في هذا الخصوص أن لا تضعف كل ماجاء بصيغة مجهولة ولا نصححه دائماً ايضاً الا اذا بين المصنف طريقه التي سلكها في كتابه بأن يقول مثلاً: سأذكر الروايات الضعيفة بصبغ مجهولة كما فعل المنذري في كتابه الترغيب والترهيب ولكن إن لم يبين المصنف ذلك ففي الصبغ المجهولة وجهان إما صحيح وإما ضعيف وهذا اسلوب البخاري أيضاً كذلك فإن الإمام البخاري روى أحاديث بصبغ مجهولة منها صحيحة ومنها حسنة ومنها ضعيفة هذا نفيس فاحفظه.

## ٧- الحكم على الروايات أو الرواة بدون التدقيق او البحث

ومن أخطاء الألباني في التصحيح والتضعيف أنه كان يشرح الروايات ويتعرض للرواة من غير تدقيق او بحث فمثلاً طعن الألباني في الرواي هلال عبد عمر بن عبد العزيز بجهالة الراوي واعتمد في طعنه على عدم ذكر مؤلفي الكتب الستة هلال، ولهذا ضعف الألباني الأحاديث الواردة عن طريق هلال، بينما مؤلفي السنن الأربعة نقلوا عن هلال وكذلك عن عمر بن عبد العزيز وكذلك عن ولدي يزيد بن جابرو عن عبد الله بن لحية ونقل ابن حجر عن ابن انس أن هلالاً كان عبداً لعمر بن عبد العزيز وكنيته أبو طعمه وكان يعلم القرآن في مصر وقال ابن عماد الموصلي إن أبا طعمه ثقة<sup>49</sup>.

## خلاصة الكلام

ليست الغاية من هذا البحث التجريح في الشيخ ناصر الدين الألباني لأن هو عالم قضى عمره بين كتب الحديث وفي خدمة الإسلام ورحم الله تعالى الألباني الذي يذكروني و يصب و يُخطى و يوتنّب و يغفل، وهذا كلّ متحقق في كل ما فادبه كغيره من العلماء والأئمة ممن تقدّم وتأخّر، ونعوذ بالله تعالى من التعصب لغير الحقّ ولكن عثرت على بعض النقاط التي يجب تبينها لطلاب الحديث فلذلك قمت بكتابة هذه النقاط في هذه الصفحات القليلة فتوصلت إلى هذه النتيجة وهي:

عند المقارنة بين رأي الألباني في الحديث وغيره من العلماء ينتج معنأالتين:

أحدها: ان نظري في الأحاديث التي صححها او ضعفها فإن وجد قول للعلماء المتقدمين فيها من تصحيح او تضعيف نأخذ به ونترك قول الألباني.

الثاني: فإن خالف الألباني قول العلماء المتقدمين في تصحيح أو تضعيف الحديث حينها نناقش بين القولين فإن كانت الدلائل والقرائن موافقة لقول الألباني فنأخذ به وإن لم يتفق قوله مع الأدلة فنتركه.



## المصادر والمراجع

- ٣- أنظر: ابراهيم الأرئوط، المحدث العلامة الشيخ شعيب الأرئوط سيرته في طلب العلم وجهوده في تحقيق التراث، الدار البشائر الإسلامية، بيروت.
- ٤- أنظر وأحول حياة الألباني وسيرته وآثاره وتراثه: محمد إبراهيم الشيباني، حياة الألباني وآثاره وثناء العلماء عليه، مكتبة السداوي، ١٩٨٧ء: عطية بن صدقي علي سالم عودة، قطف الثمار بآخر ما أحدث به شيخنا الألباني من أخبار صفحات بيضاء من حياة الإمام الألباني، مكتبة اسلامية، اليمن، ٢٠٠١ء: محمد صالح المنجد، أحداث مثيرة في حياة الشيخ الألباني، دار الأيمان، ٢٠٠٠ء.
- ٥- الشيخ الألباني، سلسلة الأحاديث الضعيفة، دار المعارف، الرياض، ج، ٣، ص ٤٦٥ء.
- ٦- مشكاة المصابيح، تحقيق، الألباني، كتاب الأيمان، ج، ١، ص ٣٩ء.
- ٧- أبو داود، سنن، تحقيق، محمد محي الدين، مكتبة العصرية، بيروت، كتاب السنة، حديث رقم، ٤٧١٧ء.
- ٨- امام البخاري، التاريخ الكبير، دار الكتب المعارف، حيدرآباد، ج، ١، ص ٤١٣ء.
- ٩- إسلام بن محمود أنجار، بلوغ الأمان في كلام المعلمي اليماني، مكتبة أضواء السلف، الرياض، ١٤١٨ء، ص ١٤٤ء.
- ١٠- أنظر: الدار قطني، العلل الواردة في الأحاديث النبوية، دار الطبعة، الرياض، ١٩٨٥ء، ج، ٥، ص ١٦١ء، رقم، ٧٩٤ء.
- ١١- ابن عبد البر، التمهيد، تحقيق، مصطفى بن أحمد، وزارة الشؤون المغرب، ج، ١٨، ص ١٢٠ء.
- ١٢- سورة الأعراف، الآية، ١٥ء.
- ١٣- سورة التكويد، الآية، ٧ء.
- ١٤- امام البخاري، صحيح، كتاب التعبير، حديث رقم، ٦٦٤٠ء.
- ١٥- أحمد بن حنبل، مسند، ج، ٥، ص ٥٨ء، حديث رقم، ٢٠٦٠٤ء.
- ١٦- أنظر: شعيب الأرئوط، تعليقاته على صحيح ابن حبان، بيروت، ج، ١٦، ص ٥٢٣ء، رقم، ٧٤٨٠ء.
- ١٧- الشيخ الألباني، صحيح و ضعيف الجامع الصغير، المكتب الإسلامي، حديث رقم، ١٣٠٩٩ء.
- ١٨- القرضاوي، يوسف، كيف نتعامل مع السنة النبوية، دار الشروق، القاهرة، ص ١١٦ - ١١٧ء.
- ١٩- الشيخ الألباني، سلسلة احاديث الصحيحة، دار المعارف، الرياض، ج، ٤، ص ٤٤٧ء.
- ٢٠- امام مسلم، صحيح مسلم، تحقيق، محمد فؤاد عبد الباقي، دار العربي، بيروت، باب بدء الخلق، حديث رقم، ٢٧٨٩ء.
- ٢١- أحمد بن حنبل، مسند، تحقيق، شعيب الأرئوط، مؤسسة الرسالة، ٢٠٠١ء، ج، ١٤، ص ٨٢ء، رقم: ٨٣٤١ء.
- ٢٢- ابن حبان، صحيح، تحقيق، شعيب الأرئوط، مؤسسة الرسالة، ١٩٨٨ء، ج، ١٤، ص ٣٠ء.
- ٢٣- البيهقي، السنن الكبرى، تحقيق، محمد عبد القادر، بيروت، ٢٠٠٣ء، ج، ٩، ص ٥، رقم: ١٧٧٠٥ء.
- ٢٤- امام الطبري، تفسير الطبري، تحقيق، أحمد شاكر، مؤسسة الرسالة، ٢٠٠٠ء، ج، ٢١، ص ٤٣٣ء.
- ٢٥- امام النسائي، السنن الكبرى، تحقيق، حسن عبد المنعم، مؤسسة الرسالة، بيروت، ٢٠٠١ء، ج، ١٠، ص ٢٠ء.
- ٢٦- ابن تيمية، مجموع الفتاوى، ج، ١، ص ٢٥٦ء.
- ٢٧- ابن الملتن، تحفة المحتاج، تحقيق، عبد الله بن سعاف، مكة المكرمة، ١٩٧٨ء، ج، ٢، ص ٥٦٣ء.
- ٢٨- ابن القيم، المنار المنيف، تحقيق، عبد الفتاح أبو غدة، حلب، ١٩٧٠ء، ص ٨٤ء.
- ٢٩- الحافظ ابن كثير، البداية والنهاية، دار الفكر، ١٩٨٦ء، ج، ١، ص ١٥ء.
- ٣٠- امام الطبري، تاريخ الطبري، دار التراث، بيروت، ١٣٨٧ء، ج، ١، ص ٢٣ء.
- ٣١- امام البخاري، التاريخ الكبير، ج، ١، ص ٤١٣ء.
- ٣٢- الشيخ الألباني، سلسلة احاديث الصحيحة، ج، ٤، ص ٣٣٢ء.
- ٣٣- الدكتور سليمان الديخي، أحاديث العقيدة المتوهم إشكاليها في الصحيحين، مكتبة المنهاج، الرياض، ٢٠٠٨ء، ص ٣٧١ء.
- ٣٤- ابن تيمية، مجموع الفتاوى، تحقيق، عبد الرحمن بن محمد، مدينة المنورة، ج، ١، ص ٢٥، و ٤٤٣، ٢ء.

- ٣٥- سورة فصلت، الآية، ٩-١٢ -  
٣٦- سورة يونس، الآية، ٣ -  
٣٧- سورة ق، الآية، ٣٨ -  
٣٨- امام البخاري، التاريخ الكبير، ج، ١، ص ٤١٣ -  
٣٩- البيهقي، أبو بكر، الأسماء والصفات، تحقيق، عبد الله ب محمد، مكتبة السوادى، مكة المكرمة، ١٩٩٣، ج، ٢، ص ٢٥٠ -  
٤٠- سورة التوبة، الآية، ٣١ -  
٤١- امام الترمذي، سنن الترمذي، تحقيق، بشار عواد، دار الغرب، بيروت، كتاب التفسير، سورة التوبة، ج، ٥، ص ١٧٣ -  
٤٢- الشيخ الألباني، صحيح الترمذي، ج، ٣، ص ٥٦ -  
٤٣- الحافظ زبير علي زني، توضيح الأحكام، ج، ٢، ص ٣٣٠ -  
٤٤- امام الترمذي، سنن، تحقيق، بشار عواد، دار الغرب، بيروت، الطهارة، حديث رقم، ٤٣ -  
٤٥- امام الترمذي، سنن، الطهارة، حديث رقم، ٤٤ -  
٤٦- عبد الرحمن المباركفوري، تحفة الأحوزي، دار الكتب العلمية، بيروت، ج، ١، ص ١٢٩ -  
٤٧- امام الترمذي، سنن، الصلاة، رقم: ٢٢٨ -  
٤٨- امام مسلم، صحيح، الصلاة، رقم: ٤٦١ -  
٤٩- حافظ ابن حجر، تهذيب التهذيب، دار المعارف، الهند، ج، ١٢، ص ١٣٧ -